

Voor ons ligt de programmabegroting 2020.

Bij de algemene beschouwing van 2019 was Leefbaar Diemen blij verrast over de verhoging van de toeristenbelasting. Een punt uit de koker van Leefbaar Diemen dat zomaar overgenomen is. Bij deze begroting kunnen wij ons niet meer op de borst kloppen want de coalitie heeft alles dichtgetimmerd en zijn bezig hun beleid uit te voeren.

In het DiemerNieuws staat een goede weergave van de Programmabegroting 2020. De conclusie is dat er meer geld van de burger nodig is. Als Politieke partij kan je wel de hele programmabegroting van 2020 door worstelen en interessante vragen stellen op microgebied maar er zal niets veranderen, want de opstellers hebben hun werk prima gedaan en leggen alles netjes uit over het hoe en waarom. *(onze complimenten hiervoor)* Hierbij komt dat de coalitie de gelederen sluit.

De vraag die aan ons als onafhankelijke partij in Diemen gesteld kan worden is **wat willen jullie dan anders?** Wij zijn misschien wel groener dan de vijf van GroenLinks hier in dit college, de CO2-uitstoot de fijn- en ultra fijnstof zouden wij willen aanpakken. Maar GroenLinks, de leider van de coalitie, ziet geen bezwaren om voor de Biomassacentrale* een 'verklaring van geen bedenkingen' af te geven. Maar ze zijn wel tegen een Biomassacentrale. Leg dat maar eens uit aan de bewoners van Diemen. Wat wij als onafhankelijke partij in Diemen willen, is dat er geld vrijgemaakt wordt voor het terugdringen van fijn- en ultrafijnstof en daarover staat niets in deze begroting.

In 2018 stonden wij hier met een zes punten voor 2019. Even een terugblik waar het toen over ging:

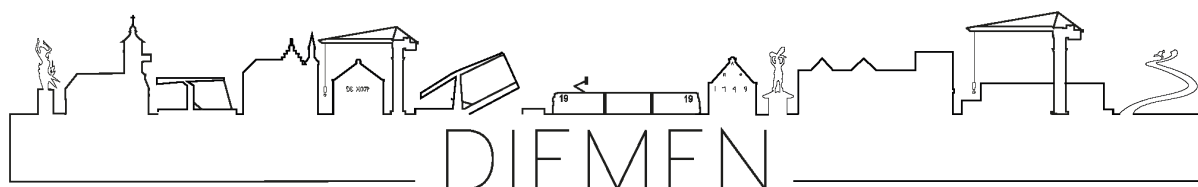
- 1) Onderwijs (*een leven lang leren*)
- 2) Toeristenbelasting (*afgerond*)
- 3) Afval (*grondstoffen aanbod*)
- 4) Cultuur en kunst (*bevrijdingsbeeld en pastorie*)
- 5) Woningnood (*bouwen aan gemeentelijke randen*)
- 6) Motie en amendementen (*geen*)

Op een aantal punten is er beweging gekomen.
De punten blijven staan omdat er nog meer beweging in moet komen.

Nog even ons resume op de programmabegroting 2019

Laten we niet het brave jongetje uit de regio zijn, maar gewoon volgroeid en eigenwijs. Diemen blijft zelfstandig. Diemen, eigenwijs en Leefbaar, los van Amsterdam.

Aldus 2019



Nu de begroting 2020



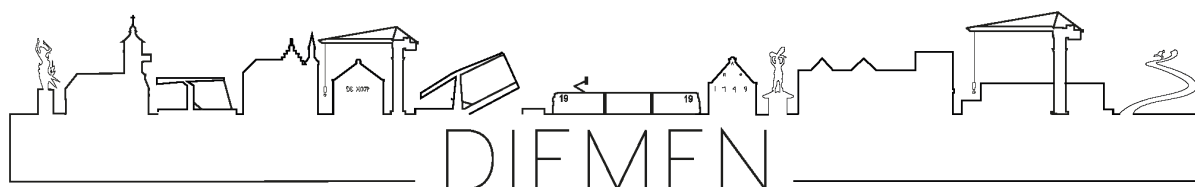
Er komen vier nieuwe punten bij

- 7) Mens en natuur samenleven
- 8) Meer aandacht voor goede initiatieven
- 9) Een mediator voor Diemen
- 10) Erfpacht

Wat willen jullie dan nu anders?

7) Mens en natuur samenleven

Ooit is de motie over Tiny Houses in de prullenmand verdwenen. Leefbaar Diemen ziet mogelijkheden om mens en natuur samen te laten leven. ** En hiermee kan er weer een druppel op de gloeiende plaat van de huizenmarkt voor wat verkoeling zorgen. Wat we als onafhankelijke partij van Diemen willen, is geld vrijmaken om de mogelijkheden te onderzoeken of en waar Tiny Houses in Diemen mogelijk zijn.



Wat willen jullie dan anders?

7) Mens en natuur samenleven

Park Spoorzicht is een heilige enclave voor GroenLinks, maar laat mens en natuur samen leven. Aan de Noordkant van Spoorzicht kunnen sociale en middeldure woningen gebouwd worden. Het park hoeft hiervoor niet opgeofferd te worden. Zelfs het hele plan naar verdicht (dicht) bouwen en zoeken naar postzegellocaties zoals Buitenlust kan dan van de baan. Ook met uitrust van grond voor de geplande bouw in de Arent Krijtsstraat kunnen we als entree een prachtig verkoelend park maken. Stop met het zinloos geld uitgeven en plannen doordrammen als de bewoners het niet willen.

Wat willen jullie dan anders?

8) Meer aandacht voor goede initiatieven.

Voorbeeld: De lintjes regen, Diemen geeft veel te weinig complimenten aan de bewoners die het goed doen. Ook GroenLinks vindt dat en adverteert met lintjes, zo kunnen we stemmen op mensen die hun tuin onttregelen in verband met de toenemende regenval door klimaatverandering. Maar GroenLinks in Diemen geef dan ook zelf het goede voorbeeld. Zijn al uw voor- en achtertuinen al onttregeld?

Terug naar de begroting

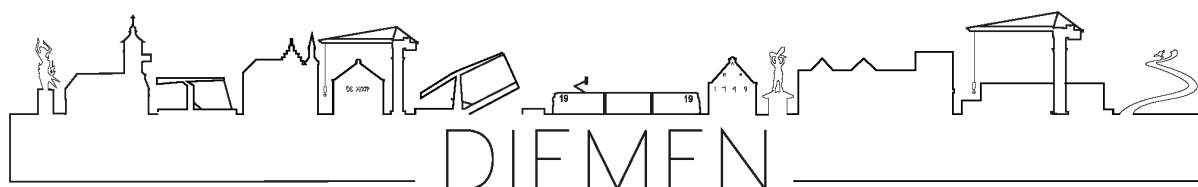
8) Meer aandacht voor goede initiatieven.

Meer geld voor communicatie. Bij de fysieke uitvoering van herinrichtingsprojecten hebben de bewoners vragen over de voortgang. Wat gaan ze nu doen? Waarom duurt het zo lang? Waarom doen ze maar wat zonder overleg? Bij herinrichtingsprojecten komen de bewoners voor hoge kosten te staan waarbij ze zich afvragen of de gemeente niet moet opdraaien voor de kosten. Het is allemaal jaren ervoor, met inspraak, gecommuniceerd maar wie weet dat nog? Daarom pleiten wij als onafhankelijke partij in Diemen voor meer geld om frequent (*b.v. per 14 dagen*) met bewoners binnen herinrichtingsprojecten te communiceren om de vorderingen en gevolgen onder de aandacht te brengen. In de tafeltjesronde schrokken wij van het antwoord dat alles op een website staat en dat de mensen het toch niet lezen. Het ligt dus volgens die ambtenaar aan de bewoners en niet aan de communicatie. Wij delen deze mening niet.

Wat willen jullie dan anders?

9) Een mediator in plaats van een Boa

Als klachten van bewoners niet naar wens worden behandeld, volgen de opmerkingen als "aan de gemeente heb je niets" of "je ziet de politiek alleen bij verkiezingen". Een andere opmerking die we vaker konden lezen is "ik heb mijn vertrouwen in de politiek verloren". Kortgeleden vroeg de PvdA nog "wat kunnen wij doen om het vertrouwen te herstellen?"



Na een aantal keer bij de bezwarencommissie als toehoorder aanwezig te zijn geweest, concluderen wij dat bewoners verwachtingen hebben dat de gemeente ruzies van bewoners onderling moet oplossen. De rijdende rechter kan ook hier in Diemen zo aan de gang. Als Onafhankelijke Partij Diemen pleiten wij voor een gemeentelijke mediator in plaats van een BOA. Ga met de mensen praten en fixeer je niet alleen op wetten en regels. Uitvoerders doen wat opgedragen is, zinloos of niet, zij doen het zo. *“Hier komt de afvalcontainer, hier het verkeersbord. Maar meneer, is dat daar niet een betere plaats? Nee, daarvoor moet u bij de gemeente zijn”*. Diemen waar is het rekmanifest bij dit soort zaken? Een mediator die de standpunten kan bemiddelen tussen bewoners, gemeente, uitvoerders, Boa's enzovoort wordt veel te weinig ingezet. Meer inzet van een mediator zal heel veel besparingen geven aan ambtelijk werk.

Wat willen jullie dan anders?

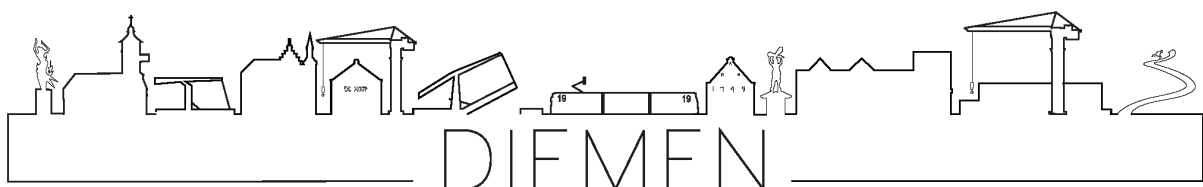
10) Erfpacht, erfenis van slimme boeren

Erfpacht, dit woord komt drie keer voor in de programmabegroting. Het is een heikel punt waarmee geld te verdienen is. Maar College, hoeveel kostte de grond bij uitgifte en hoeveel is er in de jaren aan verdiend? Het is a fait accompli maar we missen de grip hierop.

Omdat we bijna aan onze spreektijd toe zijn, hebben we punten als onze sociale woningbouw ambitie en de regio ambitie openstaan. En aan de stralingsproblemen van het G5 netwerk komen we nu ook niet toe. Maar hiervoor zouden we graag onafhankelijke onderzoeken, al dan niet door de rekenkamer, willen laten uitvoeren.

Oké Leefbaar Diemen, verbeter de wereld en begin bij jezelf. Een aandachtige luisteraar zal wel opgemerkt hebben dat wij ons in deze beschouwing een Onafhankelijke Partij Diemen noemde. Dat klopt! Wij gaan niet verder als Leefbaar Diemen, wij kiezen voor een nieuwe naam met een sterk uitgangspunt. Leefbaar Diemen was ontstaan door de roep om leefbaarheid, ondertussen hebben bijna alle partijen deze standpunten overgenomen. Wij gaan nu verder als Onafhankelijke Partij Diemen voor alles wat goed gaat of beter kan in Diemen met het belang van haar bewoners voorop. We maken onafhankelijk keuzes ingegeven door de bewoners die met ons mee willen denken en doen.

Onafhankelijke
Partij Diemen



*Onderzoek van het kabinet na aanvraag door RIVA en GGD
Biomassa stoot 20% meer fijnstof, stikstof en broeikasgas uit dan steenkool.

<https://www.destentor.nl/binnenland/onderzoek-biomassa-zorgt-voor-hogere-uitstoot-dan-kolen~a152bfc9/>



Hout ligt klaar om te worden verbrand in een biomassacentrale in Cuijk. © Paul Rapp

Onderzoek: biomassa zorgt voor hogere uitstoot dan kolen

De 'duurzame' brandstof biomassa leidt zelfs tot meer uitstoot dan het vervuilde steenkool. Dat blijkt uit nieuw onderzoek in opdracht van het kabinet. Elektriciteit opwekken door hout te verbranden in een biomassacentrale levert 20 procent meer stikstof, fijnstof en broeikasgas op dan stroom uit een kolencentrale.

Annemieke van Dongen 30-10-19, 03:00

De verschillen met aardgas zijn nog groter. Zo levert het opwekken van warmte met biomassa (in de praktijk: het verbranden van hout) ongeveer twee keer zoveel stikstof op als het verbranden van gas, becijferde adviesbureau DNV GL in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Omdat de zorgen toenemen over de effecten van biomassa op de luchtkwaliteit, de volksgezondheid en de natuur, pleitten het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) en de GGD [eerder voor meer onderzoek](#).

Lees ook

PREMIUM 'Biomassa is bom onder het klimaat'
[Lees meer](#)

PREMIUM GGD: Klimaatplannen mogelijk schadelijk voor gezondheid
[Lees meer](#)

Het vervangen van kolen door biomassa in de grote kolencentrales leidt tot ongeveer 5 procent meer uitstoot, blijkt uit het nog niet gepubliceerde onderzoek. De kolencentrales in Geertruidenberg en Eemshaven branden sinds kort deels op houtpellets. Uiteindelijk moeten ze voor 100 procent op biomassa gaan draaien.

Daarnaast worden in Nederland komende jaren meer dan 600 kleinere biomassacentrales en -installaties gebouwd, [bleek onlangs uit een inventarisatie van deze krant](#).

Het kabinet beschouwt biomassa als een belangrijke duurzame energiebron die nodig is om de klimaatdoelen te halen en de gaskraan in Groningen dicht te draaien. Daarvoor is liefst 11,4 miljard euro subsidie gereserveerd.

**Mens en natuur kunnen hier bijvoorbeeld goed samenleven

